

Людей, которые должны приходить во власть, надо учить. Но, что гораздо важнее, – их надо воспитывать, образовывать, то есть придавать им **образ**. А для того, чтобы это образование было построено на долговременной основе, у него должны быть достаточно продолжительные **традиции**.

Как раз с традициями в последнее столетие в России из рук вон плохо. Наша единственная традиция за весь двадцатый век – постоянная **ломка традиций**. Но когда-то же надо начинать! Точнее, когда-то надо перестать ломать! Как создавать систему воспитания властной элиты? С кого брать пример?

Понятно, что прежде всего взгляд поворачивается в сторону англо-саксонской системы воспитания властных элит. Кто-то из современных российских политологов сказал, что если у Англии и Америки и есть настоящие заслуги перед человечеством, то это – создание **школы для воспитания властной элиты**. Что это за школа?

В Британии это три главных самых старых университета – Итон, Винчестер, Харроу, где веками учились дети высшей аристократии и отпрыски королевской семьи. Учатся и до сих пор. Надо сказать, что воспитывают молодую британскую элиту вполне по-спартански, учат владеть собой в полной мере, поэтому отпрыски наших нуворишей, если за деньги

туда и попадают, как правило, долго не задерживаются ввиду своей расслабленности и расхлябанности, а к тому же безосновательной заносчивости и нахальства.

В США для властной элиты – восемь университетов *Лиги Плюща*, из которых главные – Гарвард (1636), Йель (1701) и Принстон (1746). Из Йельского университета, например, вышло пять президентов США, полтора десятка вице-президентов, госсекретарей, министров, десятки знаменитых деятелей науки и культуры. Гарвард закончили восемь президентов и около полутора сотен лауреатов Нобелевской премии; в числе его выпускников больше всего миллиардеров. Из университетов Лиги Плюща вышла (и выходит до сих пор) практически вся

политическая (да и научно-культурная) элита США.

Ну что, берем пример с Лиги Плюща, если выпускники этой системы так успешны? Да, но...

**Не все так просто, чтобы нам слепо бросаться копировать чужой опыт.**

Соединенные Штаты **созданы масонами**. Это отнюдь не публицистическое преувеличение или обвинение (тем более, в православном интернет-журнале), это просто **исторический факт**. Когда Джордж Вашингтон давал присягу на своей инаугурации на балконе Федерального здания в Нью-Йорке (тогдашней столице) 30 апреля 1789 года, его окружали братья-масоны. Принимал присягу канцлер Ливингстон (Великий мастер масонов Нью-Йорка),

Библия для церемонии была заимствована из ложи Св. Иоанна мэром Муртоном, тоже масоном. Дореволюционное исследование «Масонство в его прошлом и настоящем» (СПб., 1915 г.) вообще говорит, что **«весь командующий состав американской армии, начиная с главнокомандующего и кончая низшими офицерскими чинами, принадлежал к числу масонов. Масонами были также почти все выдающиеся политики того времени... равно как и большинство народных представителей, подписавшихся под Декларацией независимости в 1776 году и под Союзной Конституцией 1787 года».**

Но кто-то может возразить, что все эти факты – **преданья старины глубокой**, что сегодня, в век современных высоких технологий и

компьютеров, никакой подобной **романтической** чепухи просто быть не может, тем более в таких рационализированных странах, как англо-саксонские. А вот и ничего подобного. Их традиции, в отличие от наших, не прерываются вот уже двести с лишним лет. Зачем менять систему, которая так хорошо себя зарекомендовала в прошлом и так хорошо работает сегодня? Ее и не меняют, зато с каждым поколением **усовершенствуют**. Да и дело-то не в романтической чепухе, а в воспитании будущего **властителя**. А это – вещь, как мы прекрасно понимаем, сугубо практическая.

Каждого студента каждого американского престижного университета с самого начала «проверяют **на вшивость**». Проверяют, говоря словами

русского гения Достоевского, кто он такой по своим человеческим качествам: **тварь дрожащая или право имеет**. Будет он в своей взрослой жизни **под** или **над**.

Проверки многоступенчатые, достаточно жесткие, в стиле **британских спартанцев**. Вот как одну из таких проверок описывает известный российский исследователь масонства Лоллий Замойский в книге **«Масонство и глобализм. Невидимая империя»**:

«В Йеле привилегированной кастой являются «костяшники», те, кто прошел особый обряд посвящения, когда испытуемого помещают в гробницу голым, причем насыпают туда золу и грязь, добавляя кости мертвецов. Юноша должен исповедоваться в своих грехах, сексуальных наклонностях,

отрешиться от прежней жизни во имя той новой и блестящей, которую ему обещают. Генри Стимсон, военный министр в правительстве Ф.Д. Рузвельта, утверждал, что опыт, полученный им в гробнице, был самым впечатляющим...»

Романтическая чепуха? А теперь давайте на минутку представим, что это мы (я, ты) лет в восемнадцать-двадцать (возраст в этом случае очень важен!). Это ты лежишь голый в темной гробнице, лежишь в грязи и пепле, и чья-то острая кость врезается тебе в спину, не давая забыть о смерти. Такая ли уж это романтическая **чепуха**, как нам кажется издали? Или это все-таки традиционная масонская инициация, доказавшая давно свою действенность?



Такое испытание принято в масонской ложе «Череп и кости». А кроме нее есть еще «Свисток и ключ», «Книга и змея», «Волчья голова» (всего в Йеле семь масонских студенческих лож).

Нет, наверное, и в Йельском университете можно к концу обучения остаться **немасоном**. Но в этом случае вряд ли ты сможешь далеко пойти в своей жизненной карьере. А если станешь «костяшником», тут все двери властного мира перед тобой открыты. Никогда не останешься без работы и без денег, никогда не останешься без власти. И нестрашны тебе будут никакие мировые кризисы, поскольку ты сам и будешь их организовывать. Ну скажите, кто из молодых может отказаться от столь завидной участи – быть на самом верху

любого общества?

## **Но подходит ли такая замечательная система нам?**

Очевидно, что нет. И не только потому, что христианской России негоже заигрывать с масонским наследием. Причина даже не в идейной сфере - она сугубо конкретна.

Ведь воспитывает эта система циничных и безжалостных дельцов **от американской** политики. Их цель проста: вечная **гегемония США** в мире. И эта цель не меняется от поколения к поколению, не меняется в зависимости от партийной или национальной принадлежности. Их задача ясна: **подчинение** всех стран на планете этой гегемонии. Вот чего мы часто не можем

понять, уповая порой на нового хозяина Белого дома, который, де, возьмет да и изменит вдруг международную политику своей страны. Не изменит он политику – их политика постоянна в высшей степени и не зависит от личности президента!

Так вот, даже если бы мы решили, что такая система воспитания элиты нам подходит – нам все равно никогда бы не нашлось в ней места. Ведь она создана не для нас – она создана **против нас**, и это надо ясно понимать. И когда наш человек попадает в эту систему (а такие примеры, хоть и единичные, в новейшей истории бывали), то выходит он из нее **не нашим** человеком...

Образование никогда **не бывает** **вненациональным и**

**внегосударственным**, что бы нам ни говорили, какую бы длинную лапшу на наши доверчивые уши ни вешали. Вписаться в эту **американскую** систему можно, только **став врагом** собственной страны, собственной веры, собственного народа. В качестве подтверждения этой простой мысли можно, кстати, посмотреть на многочисленные фотографии Горбачева и Ельцина в масонских одеяниях, с масонскими знаками и орденами. Как говорит старая русская пословица, **Бог шельму метит...** А с другой стороны, можно ли поверить, что эти недалекие демонстранты чужих символов действительно были допущены заправилами мировой политики к каким-то **настоящим** геополитическим мировым секретам?

Кстати сказать, масоны были у власти и в России. Сегодня как-то мало говорят о том, что Временное правительство в 1917 году состояло из членов масонских лож **на сто процентов** (они-то и свергли в марте Императора). Что получилось из этого краткого правления – не надо напоминать. Но надо понимать, что действовало это правительство уж никак не в российских национальных интересах...

=====

**Но что же у нас с воспитанием элит?**

Из примерно двух тысяч человек, которые составляют наши правительственные и думские структуры, человек восемьдесят окончили МГУ, человек пятьдесят –

СПГУ. Еще в первой пятерке -  
Московская и Уральская  
юридические академии и МГИМО.  
Дальше по убывающей -  
Финансовый университет при  
Правительстве РФ, Плехановская  
академия, МГТУ им. Баумана и т.д.,  
всего - несколько десятков ВУЗов,  
из которых вышли по 15, 12, 10, 7, 3  
человека. Ясно из этой статистики,  
что никакой особой системы  
воспитания властной элиты у нас  
нет. Кроме, разве, МГИМО, но это  
все же специальная школа  
Министерства иностранных дел.

Положение можно объяснить тем,  
что после разрушения  
позднесоветской системы  
воспитания своего рода антиэлиты  
(о чем мы говорили выше), новая  
система сегодня только  
устанавливается. Для  
первоначального периода это

нормальное положение. Но какой она может быть, эта новая система?..

С воспитанием будущих русских царей все было более или менее ясно: их готовили к труду правления *с самого детства*. Осечки, бесспорно, случались, но в целом вступавшие на престол наследники были, конечно, готовы к своей миссии.

## **Какими должны быть наши традиции?**

Должна ли у нас заниматься воспитанием властной элиты полузакрытая школа типа Итона или Йеля? Или, напротив, надо организовывать открытые клубы для молодежи, в которых выявлять будущих харизматичных общественных и политических

лидеров?

Я не знаю. Да и вообще вопрос воспитания элиты является на сегодняшний день открытым вопросом для самых разных политических систем. Да что там «на сегодняшний день» - он и вообще один из самых трудных вопросов государственного и политического строительства. Об этом говорят хотя бы десятки и сотни самых серьезных исследований на эту тему во всем мире. Впрочем, единодушия в них нет. Разночтения существуют по самым разным аспектам: не только как воспитывать элиту, но и **что** такое элита, кто к ней относится.

Но, возвращаясь к нашей жизни, зададимся вопросом: каких бы лидеров мы, народ, население России, хотели видеть в верхних



эшелонах российской власти?

Эти люди, разумеется, могут быть (и будут) очень разными по своим темпераментам и характерам, но общие черты у них обязательно должны быть. **Они должны** любить свою Родину и свой народ, **они должны** быть плоть от плоти нашей великой культуры, **они должны** глубоко знать и чувствовать русский национальный характер, который и скрепляет веками многоликую российскую нацию. **Они должны** уважать все веры, которые существуют в России, но верить – верой своего народа. А самое необходимое условие для всего остального – **они должны понимать**, что власть – это не право, а долг, не путь к получению выгод, а **служение**.

Итак, если мы согласимся с этими

простыми и очевидными принципами, то получается, что главная задача нашей будущей властной элиты – **нравственное служение** интересам своей страны (не важно, на какой конкретно должности в государственной системе). А основа воспитания этой элиты – **нравственное воспитание**. Тогда на самом верху не смогут появляться выскочки, самозванцы, предатели Родины и национальных интересов. Тогда мы сможем уберечь нашу страну от очередного разгрома.

А для того, чтобы воспитать элиту, надо сначала **воспитать воспитателей**. Но что-то подсказывает мне, что в России даже сегодня, после всех тридцатилетних перипетий, можно без особого труда найти и собрать несколько десятков или сотен

педагогов самого высокого уровня, **высоконравственных**, убежденных **патриотов**, классных **специалистов** своего дела.

Просто обществу нужно **осознать** эту задачу по воспитанию будущей элиты, чтобы начать ее решать.

После воспитания нравственности вторым по значимости идет глубокое знание русской и мировой **истории**. Помня ужасное невежество советского и демократического периодов, которое во многом и стало причиной краха наших «элит», надо вернуть нашу историю в общественную жизнь. Именно глубокое изучение истории должно стать основой **сознательной и просвещенной** любви к нашей великой Родине. Драгоценность, которую мы имеем уже больше

тысячи лет – **русскую государственность**, – достойна того, чтобы защищать ее до смерти.

И третья составляющая в воспитании российской элиты – **русская культура**, это бесспорное и непререкаемое наше богатство. Это классическая русская литература, которая даже у наших врагов не вызывает желания вступить с ней в идейное единоборство – легче замалчивать ее, чем спорить с ней. Это русская философия, представленная великими именами.

Русская культура имеет в своей основе **христианские ценности**, и этим она всегда будет драгоценна для нас и ненавистна для наших идейных врагов. Тут уж ничего не поделаешь, тем хуже для них.

Итак, **нравственность**, **предание** (а история – это именно живое человеческое предание!) **и культура** – вот, на мой взгляд, фундамент воспитания новой российской властной элиты. Да и вообще – настоящего российского гражданина.

Просто, вроде бы, даже примитивно. Вот только та же история показывает, что самое простое – и есть почему-то самое трудное.

Впрочем, нам, как известно, не привыкать решать трудные задачи...